

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Máriakálnok Község Önkormányzata Képviselő-testületének **2021. december 13-án** 18 órai kezdettel – Máriakálnok, Rákóczi út 14. szám alatt, a Kultúrház épületének helyiségében - megtartott **közmeghallgatásáról**.

Jelen vannak:

Dr. Tóásóné Gáspár Emma *polgármester*, Ruzsa István János *alpolgármester (online)*, Bencsik Tibor, Frauhammer József *képviselők*; dr. Csanádi Viktória *jegyző*; dr. Miletics László *aljegyző*; Németh Edina *állami főépítész (online)*, Kiss Bernadett, Pausits Anikó *hivatal dolgozói (online)*; Nagy Tiborné *jegyzőkönyvvezető*; 2 fő *máriakálnoki lakos*.

A polgármester a jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 tagja *közül* 4 fő megjelent, így *az ülés határozatképes*, azt megnyitja.

A polgármester javaslatot tesz a **napirendre** az alábbiak szerint:

- 1. Tájékoztató Máriakálnok Község Önkormányzatának 2021. évi tevékenységéről és gazdálkodásáról, valamint 2022. évi terveiről**
- 2. Közérdekű kérdések, észrevételek, javaslatok**

Máriakálnok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozza:

43/2021. (XII. 13.) határozat

Máriakálnok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2021. december 13-ai közmeghallgatásának napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Tájékoztató Máriakálnok Község Önkormányzatának 2021. évi tevékenységéről és gazdálkodásáról, valamint 2022. évi terveiről
2. Közérdekű kérdések, észrevételek, javaslatok

NAPIRENDI PONTOK MEGTÁRGYALÁSA

1. Tájékoztató Máriakálnok Község Önkormányzatának 2021. évi tevékenységéről és gazdálkodásáról, valamint 2022. évi terveiről

Dr. Tóásóné Gáspár Emma polgármester: Nagy szeretettel köszöntök mindenkit, a személyesen megjelenteket és az online jelenlévőket az Önkormányzat Képviselő-testületének éves közmeghallgatásán, amit minden évben kötelező megtartani. A lakosság kérdéseire és javaslataira itt helyben vagy 15 napon belül válaszolunk. Előző évben a veszélyhelyzet ideje alatt nem lehetett közmeghallgatást, sőt képviselő-testületi ülést sem tartani, ezért néhány adat tekintetében picit visszanyúlna arra az időszakra is a gazdasági helyzetről szóló beszámoló. Szeretnék még beszélni az elvégzett munkáról, eseményekről, a tervekről, problémákról, illetve a Malomdűlő lakóövezetté nyilvánításáról, és ennél a napirendnél kérem az Állami Főépítész

asszony segítségét is. A gazdasági helyzetről szóló beszámolót 2019. évvel kezdeném az összehasonlítás végett.

Dr. Tóásóné Gáspár Emma polgármester ismerteti az alábbi táblázatban szereplő bevételeket:

Bevételek:

	2019	2020	2021 (2021. nov.31-ig)
Saját bevételek:			
Telekadó	9 100 321	5 551 877	7 196 178
Iparüzési adó	28 057 635	19 806 830	18 910 191 kompenzáció: 7 062 862
Kömmunális adó	7 947 182	7 349 732	7 449 430
Gépjárműadó	21 065 251 elvonás: 12 639 151 helyben maradt: 8 426 100	21 558 645 helyben maradt: 0 Ft	nem az önkormányzat szedi be, kompenzációt sem kap
Állami támogatás:			87 317 195 ebből: óvoda bérek: 39 046 200 szociális kiadás: 7 832 000 gyermekétkeztetés: 9 308 999 kulturális feladatok: 4 446 330 általános támogatás: 26 683 666 - közzvilágítás (5 millió) - útfelújítás - zöldfelület kezelése - temető gondozás - lomtalanítás (1,5 millió) - zöldhulladék kezelés (3 millió) - üzemeltetési, fenntartási kiadások - tagdíjak, támogatások

			(babák 750 ezer+idősek 705 ezre) - hozzájárulások (4,3 millió) - étkezési díjak kiegészítése (6 millió)
--	--	--	--

Dr. Tóásóné Gáspár Emma polgármester ismerteti az alábbi táblázatban szereplő megnyert pályázatokat:

Pályázatok:

	2019	2020	2021
MFP			
Orvosi rendelő felújítása	26 452 744.-		
Faluházak felújítása	15 868 370.-	megvalósult	
Közösségi tér ki/átalakítás és foglalkoztatás	12 119 592.-	megvalósult	
Játszótér - Malomdülőben			4 999 996.-
Útfelújítás- Vadvíz utca - Malomdülőben			22 375 586.-
Közösség rendezvények támogatása			1 000 000.-
			82 816 288.-

Dr. Tóásóné Gáspár Emma polgármester: Tervekről szeretnék beszélni. Ebben az évben a Települési Operatív Program pályázatában Máriakálnok a kerékpárút építésére szeretne pályázatot benyújtani Halászi községgel közösen. Ez egy közös koprodukció, körülbelül 140 millió forint lesz a költségvetése, 70-70 millió forintot mindkét önkormányzat a saját pályázati forrásából hozzárendel. A másik nagy költségvetésű fejlesztésünk az alsó tagozatos iskolaépület fűtéskorszerűsítése, a belső terek megóvása, külső homlokzat megújítása. Próbáljuk megóvni ezt az épületet, mivel 1908-ban épült és a településnek egy ikonikus épülete. Az épületet szeretnénk tartalommal megtölteni, amit a civil szervezetek is bátran használhatnának.

Máriakálnoknak 3 olyan kialakított telek van a birtokában, ami a rendezési terv készítésének elhúzóda, illetve a földmérők elfoglaltsága miatt csak tavasszal kerülhet értékesítésre licit formájában. Ez a templom mögötti terület. Nem tudjuk még a Magyar Falu Programra a kiírást,

hogymiről fog szólni, de azt megígérhetem, ha lesz olyan, amire pályázhatunk, akkor biztos, hogy megpróbáljuk.

A továbbiakban szeretnék a rendezvényekről szót ejteni. Ebben az évben nyárig nem lehetett rendezvényt tartani, ezért augusztusban három napos rendezvényt tartottunk tisztán pályázati forrásból, aminek a keretében a Falu Múzeum előtt egy kitelepítési emlékművet adtunk át, vendégeink voltak Németországból a testvértelepülésünkről, illetve Csallóközsütörtök polgármestere. Itt volt a Kormány megbízott Úr, a Megyei Közgyűlés Elnöke, dr. Cséfalvai Zoltán volt államtitkár, egy színvonalas előadás sorozattal, aztán egy nagy létszámmal résztvevő falunap színes programokkal, sok fellépővel, főzőversennyel. Itt szeretném megköszönni azoknak a munkáját, akik a három nap előkészületeiben és lebonyolításában részt vettek, első sorban Bencsik Tibor képviselőtársamnak. A rendezvényekről idén már csak az adventi gyertyagyújtásokról tudok számot adni, az Idősek Napi rendezvény és a babák köszöntése elmarad, bár igaz, hogy kormányzati tiltás nem volt a tömegrendezvények megszüntetésére, de nem vállaltam annak a felelősségét, hogy valaki egy önkormányzati rendezvényen fertőződjön meg. Az adventi gyertyagyújtások péntek és szombati napokon, a Kultúrház udvarán zajlanak, és itt kerül sor a karácsonyi ünnepségekre is.

Nagy probléma Máriakálnokon a gyorsajtás, ezért a Rendőrkapitány Úrnak ezt tolmácsoltam, ezért úgy tűnik, hogy kihelyezésre kerül egy trafibox. A környező településeken 10 lesz, amiből kap egyet Máriakálnok. Ebben kamera lesz elhelyezve és rendőri jelenlét nélkül is rögzíti a gyorsajtókat. Talán ez majd visszaszorítja a gyorsajtást.

Önkormányzatunk már nagyon régen térfigyelőkamerákat szereltetett fel a településen, amit a rendőrök, ha valami esemény van, visszanéznének vagy visszanéznének, azért, mert éppen nem működtek, mert áramszünet volt vagy meghibásodott, vagy este van vagy esik az eső és nem látszódik rendesen a felvétel. A Patent vezetőjével felvettem a kapcsolatot és a költségvetés tervezésére összeállít egy árajánlatot, hogy milyen összegbe kerülne egy olyan kamerarendszer kiépítése, ami használható lenne és a Rendőrségnek is nagy segítséget nyújtana és javítaná a településen élők közbiztonságérzetét.

A Kálnoki Krónika újság, ami tavalyi évben indult az útjára negyedévenkénti megjelenéssel, a következő évtől évi egy alkalomra fog szűkülni, mert cserébe havonta, minden képviselő-testületi ülés után Kálnoki Krónika néven egy híradás lesz a televízióban, a kábeltévén a helyiek, az interneten a youtube csatornán, Máriakálnok oldalon pedig az internet használók láthatnak. Mindig beszélünk majd olyan témákról, amik aktuálisan érdeklődésre tarthatnak számot a képviselő-testület döntéseiről, és majd minden alkalommal lesz egy vendég, aki a civil szervezetek életéről beszél, illetve olyan államigazgatási dolgokról, ami nem a képviselő-testület hatásköre.

Alakul az Aranyosziget lakópark, ismereteim szerint jövő év második felében kezdik a házak építését, jelen pillanatban a közművek fektetése zajlik, illetve előszerződéseket kötnek azokkal, akik ott a telkeket megvásárolják.

2. Közérdekű kérdések, észrevételek, javaslatok

Dr. Tóásóné Gáspár Emma polgármester: Malomdülőről beszélnék, ezért szeretném, ha a Főépítész asszony is bekapcsolódna. Malomdülő lakosságának egy része azzal keresett meg,

hogy szeretné, ha az üdülőövezetből lakóövezetté nyilvánítaná a Képviselő-testület. Évekkel ezelőtt volt egy lakossági fórum, ahol egymásnak estek a Malomdülő különböző lakói, mert volt, aki támogatta és volt, akinek ellenérzete volt, és volt olyan, aki azzal vádolt meg, hogy vállalkozó fizetett le, hogy lakóövezetté nyilvánítsuk Malomdülőt, mert akkor majd sorházakat lehet építeni. Akkor a testület felajánlotta, hogy mindent lebonyolít, pl. az adminisztrációt ahhoz, hogy nekik jobb legyen, de nem éltek a lehetőséggel.

Később egy kérdőív került kiküldésre, ahol megkérdeztük az ingatlantulajdonosokat, hogy mit szeretnének, hogy maradjon-e üdülőövezet vagy szeretnének-e lakóövezetet, illetve, ha lakóövezetet szeretnének, vállalnák-e a rendezési tervmódosítással járó költségeket. A Regioplan árajánlata szerint a költség 3.200 ezer forint plusz áfa, ami 4.064 ezer forint, ez még az önkormányzatnak sem egy akkora összeg, ami alatt összeroppanna. Elsősorban nekik kell ezt eldönteni, mert ők élnek ott, hatalmi szóval, diktátor módjára sem a testület, sem én nem szeretnénk volna. Megérkeztek a válaszok a kérdőívre, ahol is 391 levél került elküldésre, abból 194 db jött vissza. Azt gondolom, hogy akik nem válaszoltak, azokkal nem kell foglalkozni, nekik ezek szerint mindegy. Ebből a 194-ből kéri az átsorolást és vállalja a költséget 108 ingatlantulajdonos, ebből 46-an élnek a Malomdülőben 62-en telektulajdonosok. Kéri az átsorolást, de költséget nem vállal 13 telektulajdonos, 4 a Malomdülőben él, 9 telektulajdonos. Nem szeretne változást 71, ebből 41-en a Malomdülőben élők közül és 30-an a telektulajdonosok közül. Megkerestem a Szigetközi Tájvédelmi Körzetet is, - mert ígéret volt rá -, hogy a Natura 2000 terület miatt mi az álláspontjuk. A Natura 2000 terület nem befolyásolja a lakóövezetté nyilvánítást, Malomdülőnek a belterületi részén nincs Natura 2000 terület csak a környező folyó, illetve az erdők egy része. A Fertő-Hanság Nemzeti Park leírása szerint ellenvetésük nincs a lakóövezetté nyilvánítással kapcsolatban. Ezután az Állami Főépítész asszonynak írtam egy levelet, hogy mi az álláspontja a lakóövezetté nyilvánítással kapcsolatosan és most szeretném, ha megosztaná velünk.

Németh Edina Állami Főépítész: Köszöntök mindenkit, és köszönöm, hogy szót kaptam. A kivetített ábrán Máriakálnok Malomdülő övezeti jelét látjuk, ami most üdülőházas övezet, szabadon álló beépítési mód, 20 %-os beépítés, 60 %-os zöld felület, 3,5 méteres épületmagasság, 16 méter széles telek, 30 méteres telekhossz és minimum 720 négyzetméteres teleknagyság. A javaslatom az volt a Polgármester asszony részére, hogy maradjanak ugyanezek az övezeti paraméterek, csak az Üh jel változzon falusias lakóvá. Azért szeretnék – ha jól tudom – a területen lakók, illetve az összes többi falura visszatérve, mert az Üh övezetben nem lehet az állami támogatásokat felvenni, a CSOK-ot a Szocpolt, illetve ezt a 3+3-as felújítási költséget, viszont, ha falusias lakóövezetbe kerül át, akkor ezek a támogatások igénybe vehetők és legyünk őszinték, ezek jelentős támogatások. Az Önkormányzat Képviselő-testülete határozza el, hogy a rendezési tervmódosításba mi kerülhet bele, az Állami Főépítési Iroda és a többi szakigazgatási szerv meg azt nézi, hogy ennek a jogszabályi háttere megvan-e, illetve engedélyezhető-e. A felsőbb jogszabályok azt írják, hogy az önkormányzat bizonyos határok között kiválaszthatja, hogy a telek közművesítése milyen kell, hogy legyen. Jelenleg a Malomdülőben részleges közmű van, ami azt jelenti, hogy nincsen csatornahálózat, hanem csak csatornapótló berendezések vannak, ez is a javaslatom szerint nem változna, nem kötelezi semmi sem az önkormányzatot, hogy minden lakóövezetben teljes közműellátás legyen. A Malomdülő egy kis része most is lakóövezet, és ott sincs teljes közműellátás. Azt, hogy itt a sorházakat halljuk állandóan, az az övezeti paraméterektől függ. A jelenlegi falusias lakóövezet paraméterei: oldalhatáron álló építési mód, 6 méter épületmagasság van, amibe befér egy lapostetős kétszintes épület, míg a 3,5 méteres épületmagasságba egy alacsony tetőteres épület fér bele, itt 30 %-os beépíthetőség és 50 %-os zöldterülettel és az előbbinél jóval kisebb telekkel. Az Aranyosszigetet azért választottam, mert ott látni, hogy lehet zárt sorú, sorházas

kialakítást csinálni. Az Lke kisvárosi lakóövezet, tehát sűrűbb beépítést enged, zárt sorú, 30 %-os beépíthetőség 50 %-os zöldterület, 6,5 méteres épületmagasság, tehát, ha ügyes a tervező, akkor két szint és egy kis tetőtér is még belefér, és itt a teleknagyság 10 méter széles telek, faltól falig lehet építeni, 35 méter hosszú és 350 négyzetméter a minimális teleknagyság. Én azt mondanám, és ez testületi döntés, hogy semmi mást ne változtasson a testület, csak az Üh jelet Lf-re és az összes paraméter megmarad, tehát a telek beépíthetősége nem változik, nem nő. Nem a betűjele határozza meg, hogy milyen sűrűn lehet beépíteni egy területet, hanem az összes többi paraméter. Az üdülő helyett lakóépület van, attól az még szabadon álló marad, és 20 %-ot lehet beépíteni, ugyanolyan alacsony tetőépületet, magastetőset, 16 x 30 méteres telekkel és a minimális teleknagyság ugyanúgy 720 marad. A közművek ellátottságát sem kell változtatni, és semmit nem kell változtatni az Állami Főépítési Iroda részére, csak az Üh jelet kell Lf-re átírni. Egyéb kérdés?

Dr. Tóásóné Gáspár Emma polgármester: Annyit szeretnék itt megjegyezni, hogy Aranyosszigetbe építhető sorház, ez azért alakult így, mert a Képviselő-testület így döntött, ha valaki már egy kialakult településrészre megy lakni és ott építkezik, mint például Malomdülő és úgy tudja, hogy nem lehet sorházas beépítés, akkor oda ne is tervezzenek sorházat. Amíg a Képviselő-testület ezen a döntésén nem változtat, és amíg ez a Képviselő-testület van, addig biztos, hogy sorház Malomdülőben nem épülhet. A másik területre Aranyosszigetben azért engedélyezte a Képviselő-testület a sorházas beépítést, mert az egy teljesen szűz terület, aki ott az első telket megvásárolja, annak tudása és ismerete van arról, hogy ott sorház is lesz. A kettő településrész között a sorházas beépíthetőség tiltásának és engedélyezésének ez a magyarázata. Köszönöm Főépítész Asszony.

Németh Edina Állami Főépítész: Én csak azért hoztam fel pont ezt a részt, hogy lehessen látni, hogy mik azok a jelek, amik ezt lehetővé teszik. Köszönöm.

Dr. Tóásóné Gáspár Emma polgármester: Értem és meg is értem, amit az Állami Főépítész Asszony mondott. Azt is tudom, hogy a Képviselő-testület nem zárkózik el Malomdülő településrész falusias lakóövezetté alakításától. Nem elutasította az utolsó ülésen, amikor erről beszéltünk, hanem elnapolta. Azt is tudom és megértem, és egyet is tudok vele érteni, hogy abszolút okafogyottá vált annak a településrésznek az üdülőházas beépítési szabályozása, hiszen senki nem üdülőként használja azokat a házakat és azokat az ingatlanterületeket, hanem állandó lakás céljára. Azon már lehet vitatkozni, és hallom a Malomdülő régi ott élőitől, hogy akinek nem tetszik, hogy üdülőházas a beépítés, az menjen olyan helyre építkezni, ahol lakóövezeti rész van. Senki nem ígérte azt sem, akik már ott laknak, hogy így marad a helyzet, azoknak sem, akiknek telkük van, hogy majd falusias lakóövezet lesz. A Képviselő-testület álláspontja az, hogy először is az ott élőknek kellett volna meghallgatni az Állami Főépítész Asszonyt, kellett volna, hogy a fülüket és a tudatukat kinyissák, amikor arról beszéltem, hogy a sorházas beépítés nem a lakóövezet függvénye. Többen nem akarják, hogy szegény emberek költözzenek oda, mert majd a CSOK-ot fel lehet venni és mindenféle szegény ember is odaköltözik. Többen azért nem akarják, mert akkor majd a gyerekek ott sivalkodnak, akkor a csend megszűnik. Ezek mondván csinált problémák, egyáltalán nem értek velük egyet. Ami zavar személy szerint, hogy jelen pillanatban 50-50 %-os a megoszlás a településrészen élőknek a változtatni és nem változtatni akarók között. Nem látom azt az elsöprő többséget, aki képviselné a változást. Nem gondolom, hogy meg kell maradnunk a régi világban és a régi gondolatoknál, hiszen ez a közmeghallgatás is egy változás, hogy már online is megrendezzük, az ellen sincs semmi kifogása a Képviselő-testületnek, és nekem sem, hogy lakóövezet legyen. Az ott élőknek és az ottani tulajdonosoknak kellene eldönteni, hogy mit szeretnének, egy

meggyőző többséggel. Széles Gergőt kérdezem, mint területi érdekeltet, hogy mit tapasztal ezzel kapcsolatban?

Széles Gergő: Szeretettel köszöntök mindenkit. Igazából az lenne a kérdésem, hogy az Önkormányzat részéről mi lenne az az egyértelmű állásfoglalás a malomdűlői lakosok részéről, amit elfogadhatónak tartana a Képviselő-testület és meghozná a szükséges döntéseket. Mi lenne az az arány?

Dr. Toásóné Gáspár Emma polgármester: A felénél egy kicsit több.

Széles Gergő: Hát egy kicsit több a felénél. Hány százalékkal kell ezt megemelni, hogy a Képviselő-testület ezt így abszolválja?

Dr. Toásóné Gáspár Emma polgármester: Ha azt mondom, hogy 70-30 %, nem tudtok produkálni 70-30 %-ot. Ha teljes őszinte akarok lenni, itt a Képviselő-testületnek fel kell vállalni előbb vagy utóbb, de inkább előbb a döntésnek a súlyát. Valaki így is, úgy is hátrányos helyzetbe kerül, vagy az, aki azt szeretné, hogy üdülőövezet maradjon, vagy az, aki azt szeretné, hogy lakóövezet. A testületnek előbb-utóbb meg kell hozni a döntést. Én azt szerettem volna, ha a helyben élők hozzák meg, de most már mondhatok bármennyi százalékot, nem fog megszületni ez az arányú döntés, mert az ott élőknek az ismerete nagyon kevés. Akik nem akarják az átminősítést, azok azt mondják, hogy a változást akarók azért akarnak változást, mert akkor a jövő héten már csatornázunk, és ők tudják, hogy nem fogunk, de olyan dolgok hangzanak el pro-kontra, amivel igazából nem tudok mit kezdeni, és a testületnek kell eldönteni valószínűleg az arányoktól függetlenül.

Széles Gergő: Őszintén szólva nem látom a hátrányát annak, hogy ha lakóövezet lesz, hogy milyen hátrány éri azokat, akik nem szeretnék, hogy lakóövezet legyen, azon belül, hogy sértve érzik magukat. Főépítész asszony is elmondta, hogy egy 720 négyzetméteres minimális telekméret nem lehet 20 %-os beépíthetőséggel, véleményem szerint nem lesz olyan vonzó lehetőség Malomdűlő akár az építési vállalkozóknak, illetve mindenkinek többet fog érni az ingatlana, hogy már falusias lakóövezet lesz.

Dr. Toásóné Gáspár Emma polgármester: Nagyon magas ár van már a Malomdűlőben, egy telek 18 millió forintba kerül most a jelenlegi formájában. Igazából azzal sem tudok mit kezdeni, hogy majd a telektulajdonosok ezzel jól járnak, hát járjanak. Az nem indok, hogy az ott élők azt mondják, hogy telektulajdonosok most üzleti céllal szeretnék, hogy ez lakóövezet legyen. Valahova, valamilyen irányba el kell indulnunk, a Képviselő-testületnek el kell dönteni, hogy milyen irányba akar fejlődni. Az a településrész már régen kinőtte az üdülőházas beépítési formáját. Az utcák szélessége, a minősége, a közvilágítás nem igazán alkalmas a lakóövezeti elvárásoknak, de ha nem írja elő semmiféle jogszabály, hogy ott járdát kell létesíteni, csatornázni kell és minden ház előtt lámpatestnek kell lenni, akkor az Önkormányzat költségei ezáltal nem növekszenek meg, tehát még az Önkormányzatot sem érinti hátrányosan a lakóövezetté nyilvánítás azon túl, hogy a rendezési tervmódosítást meg kell fizetni. A havat így is eltakarítjuk, a szemetet így is elszállítjuk, tehát különösebb anyagi hátrány nem ér bennünket. A Képviselő-testületből valaki bejelentkezett, valaki itt van, így hallotta Főépítész Asszonyt. A következő Képviselő-testületi ülésen, januárban napirendre tűzzük a Malomdűlő településrész lakóövezetté nyilvánításának a kérdését.

Aki nincs itt a képviselők közül, annak a testületi ülésen az Állami Főépítész Asszonynak az előadását lejátszom és azt gondolom, hogy a Képviselő-testület döntést fog hozni ez ügyben.

Nem lesz egyhangú, azt már előre látom, de nem baj, nem kell mindenben egyetértenünk, majd a többség dönt.

Németh Edina Állami Főépítész: Én azt javaslom, amit a Polgármester asszony elmondott, a rendezési terven az utcaszélességek, azok a papíron megfelelnek bármiféle bővítésnek, jogszabályi kötelezettség nincs sem közművesítésre, sem arra, hogy most a jövő héten utat kelljen építeni, de ha megnézzük a belterületi részt, ott sincsen minden faluban minden utca leaszfaltozva. Nincsen minden faluban kötelezően járda, a szemétszállítás, a közvilágítás megvan, igen, lehetne még ott valamit javítani, hogy lakókörnyezetnek nézzen ki, de most is, hogy annak nézzen ki. Semmiféle üdülőrésze nincs, nincsen strandja, nincsen semmije. Ez akkor így alakult, most változik a világ, de elgondolkodnék a Képviselő-testület helyében, hogy mennyi állami támogatástól – mert most tényleg sok van – fosztjuk meg az ott lakókat. Azokat, akik lehet, hogy most nincsenek itt és nem agilisak, de jövő héten lehet, hogy szeretnének új ablakot venni, mert ott már vannak olyan házak, amik 15-20 évesek és korszerűsítésre szorulnak, illetve a múlt héten elindultak a napelem pályázatok, azokat is sokkal könnyebben igénybe lehetne venni. A Településarculati Kézikönyvben ezek mind meg vannak engedve, hogy napelemet helyezzel el az épületeden. Ilyen szempontból is légy szíves gondoljátok meg, ez a privát javaslatom, és, amit itt látok, hogy merre lehet elmenni, hogy ne legyen túlépítés, az igen a Képviselő-testületnek a hatáskörébe tartozik, és azokkal az övezeti paraméterekkel, amiket kivetítettem, én mindegyiket úgy hagynám, csak az övezet megnevezését változtatnám, úgy, hogy falusias lakó legyen. Köszönöm.

Bencsik Tibor: Sokat segített Főépítész Asszony, köszönjük szépen, így már tisztábban látunk, úgy gondolom. Gergő hadd kérdezzek vissza, kérdésed volt, hogy milyen arány felelne meg a Képviselő-testület számára, hogy döntést tudjon hozni. Ez egy nagyon-nagyon nehéz döntés, ráadásul mindannyian tudják, hogy gyakorlatilag a Képviselő-testület tagjai között egy olyan van, aki a Malomdűlőben lakik, aki esetlegesen jobban érintett és befolyásolhatja a döntésében. Milyen arányt gondolnál és képzelnél el, hogy az demokratikus és jó legyen az ott szavazók közül?

Széles Gergő: Köszönöm szépen a Képviselő úr kérdését. Azt gondolom, hogy 50 % plusz 1 szavazat, ebben már döntő érvényű, onnantól kezdve, hogy nincsen semmilyen negatívuma a Malomdűlőben élőkre nézve, illetve az Önkormányzatnak sem okoz ez plusz költséget, nehézséget.

Bencsik Tibor: Én úgy vettem ki a Főépítész Asszony szavaiból, hogy inkább nyerne, nyilván az ott lakóknak a nagy része, akinek van anyagi lehetősége, hogy beruházzon és igénybe vegye az állami támogatásokat, ettől megfosztani bárkit nyilván kellemetlen lenne egy döntés miatt. Ugyan akkor azt kell mondanom, hogy Polgármester asszony elmondta azt is, hogy sokan azt gondolták, hogy nem érdekeltek ennek a döntésnek a meghozatalában, miközben ott élnek és ott laknak, engem ez az arány megdöbbentett és ezért kérdeztem, hogy milyen arányt gondolnál elfogadhatónak, hiszen itt az 50 % +1-nél azért figyelembe kell vennünk azokat is, akik nem nyilatkoztak meg.

Széles Gergő: Hát gyakorlatilag, ha szabad még annyit reflektálnom, hogy a 2019-es önkormányzati választáson 1619 fő szavazhatott volna, abból Képviselő úr 220 szavazatot kapott, azt gondolom, hogy nincs meg az 50 % az összes résztvevőből, ez is megdöbbentő, ha kevesen mennek el szavazni.

Bencsik Tibor: Ebben egyetértünk, egyeznek a számok, valójában az én emlékeim szerint is, viszont úgy gondolom ennek nagyobb a súlya az ott élők számára, mint egy képviselő jelenléte vagy nem jelenléte. Azt gondolom, hogy erősen segítené a Képviselő-testület munkáját és döntését, ha egy visszajelzést kaphatnánk akár rajtad keresztül, vagy a te irányításoddal arra vonatkozóan, hogy mennyi legyen az a bizonyos százalék. Ha azt mondd, hogy 50 + 1, én ezt a magam részéről irányadónak érzem, mert akkor ez a ti döntésetek volt.

Széles Gergő: Köszönöm szépen a támogatást, ezzel kapcsolatban azt gondolom, hogy amit márciusban és áprilisban már a Polgármester asszony kiküldött a Malomdűlői lakosoknak, már ott egyértelmű volt a kérdés, hogy van-e akarat arra, hogy lakóövezetté nyilvánítsa az Önkormányzat, hogy elindítsa-e ezt a folyamatot. Ott ez az 50 % + 1 már megvolt, úgyhogy én bízom benne, hogy a Képviselő-testület januárban előveszi ezt a kérdést, és akkor határozni fog. Köszönöm.

Bencsik Tibor: Én is köszönöm a magam részéről.

Dr. Tóásóné Gáspár Emma polgármester: Köszönöm, tartom magam ahhoz, amit mondtam, hogy azokkal, akik nem küldték vissza a lapot, azokkal én nem foglalkoznék, azok kénytelenek elfogadni azoknak a döntését, akik visszaküldték a kérdőíveket, ahogy a választások alkalmával, akik nem mentek el szavazni, azok kénytelenek elfogadni azokat a képviselőket és polgármestert, akiket a többiek, akik elmentek, megválasztottak. Januárban visszatérünk rá a Képviselő-testületi ülésen, a szándékom és véleményem kiformalódott és egyértelmű, a Képviselő-testületét nyilván meghallgatjuk januárban és dönteni fogunk. Nagyon szépen köszönöm Állami Főépítész Asszonynak még egyszer, hogy velünk volt és azt gondolom, hogy az a táblázat, amit készített, és ez a magyarázat maximálisan a gondolkodók és a kétkedőknek a döntését tudja bizonyítani és erősíteni és a kétkedést megszüntetni.

Németh Edina elköszön.

Dr. Tóásóné Gáspár Emma polgármester: Szeretném megköszönni a részvételt mindenkinek. Van-e még Gergő más témában kérdésed, hozzászólásod?

Széles Gergő: Köszönöm, a pályázatokkal kapcsolatban szerettem volna kérdezni, de az elején már Polgármester Asszony kifejtette a Magyar Falu pályázattal kapcsolatban, hogy még nem került kiírásra vagy, hogy nem tudjuk, hogy mik lesznek a jövőben, illetve a TOP Plusz pályázat keretében a bicikliút kerül majd megvalósításra. Itt ezzel kapcsolatban mi látható, mikori dátumra van remény?

Dr. Tóásóné Gáspár Emma polgármester: Január 20. a beadási határidő, folyik mindkét pályázatnak az elkészítése, az előkészítési munkái. Azt hiszem, a döntés ismert okokból nagyon gyorsan meg fog születni, ha az megszületik, akkor újra kell engedélyeztetni, terveztetni a kerékpárutat. 2011-ben kaptunk építési engedélyt rá, akkor adtuk be először ezt a pályázatot, az az építési engedély lejárt, kétszer két évre lehetett meghosszabbítani, minden egyes alkalommal meghosszabbítottam, de már az a kétszer két év is lejárt. A kerékpárutak előírása, szélessége is megváltozott azóta, tehát újra kell terveztetni, de nagy eredmény és nagy előre lépés, hogy már van egy kiindulási pont, a területek már mind a két Önkormányzatnak a tulajdonában vannak. Vannak előzetes számítások, a jelenlegi forgalomtechnikai számlálási adatokat kell majd a pályázat elnyerése után produkálnunk, úgy, hogy a munka utána folytatódik, de az már nagyon jó lesz és lendületes, mihelyst megtörténik és az első „kapavágást” is megejtjük.

Széles Gergő: Köszönöm szépen a választ.

Hammerl Frigyesné: Nincs kérdésem, mert jó volt végighallgatni mindazt, amit a Polgármester asszony elmondott a fejlesztésekről, meg a várható fejlesztésekről. Én még nem jártam a Malomdülő belsejében, de ettől függetlenül nyilvánvaló, hogy a faluhoz tartozik és így is érdekel, hogy ott mi zajlik. Megdöbbentő számomra ez a hatalmas részvétel, ami most az üres székeknel látható, az is, hogy kevesen jelentkeztek be online is. Nem értem, hogy az embereket nem érdekli, hogy mi történik nálunk, hogy mire jutottunk, hogy hová fogunk fejlődni, én ezt nagyon szomorúan tapasztalom.

Dr. Tóásóné Gáspár Emma polgármester: Köszönöm, azért a korábbi években, amikor lehetett szabadon jönni, ez a terem, majdhogynem tele volt. Az idők nyilván nem fognak online feljelentkezni, a fiatalok érdektelensége az már nem megdöbbentő, hanem elszomorító. Bármilyen alkalom van, legyen az szabadidős tevékenység, önkormányzati rendezvény, ez sajnos így van. Máriakálnokra költözőknek nagyon nagy része nem vesz részt a falu közösségi életében, nem lehet megszólítani őket, próbálkoztunk, Nyugdíjas Egyesület is próbálkozott, nagyon nehéz, nem mozdulnak. Igazából aludni járnak Máriakálnokra és a maguk kis társaságával vannak, de ezt tudomásul kell venni. Az a bajom ezzel, hogy a jövő közösségét nem látom és azt a falu összetartó erőt, ami egy települést igazából egy jó közösséggé formál. Többféle oka van ennek, hogy például a felső tagozatosok nincsenek Máriakálnokon, nem kötődnek a településükhöz, inkább az a magyarázat, hogy itt tíz év alatt több mint 300 fővel nőtt a lakosság létszáma. Az ország más részéből Mosonmagyaróvárra jöttek, Ausztriában dolgoznak sokan és sajnos nem vesznek részt semmiféle rendezvényen. Ez látható volt itt a gyertyagyújtások alkalmával, amikor az iskolások, óvodások szerepelnek, akkor a szülők itt vannak, akkor sokan vagyunk, amikor vége a szereplésnek néhány mondat után mindenki megy haza és nem tart igényt arra, hogy jókat beszélgessünk. Erre majd valami szisztémát ki kell találni, hogy megkeressük őket, hogy mi az, amit szeretnének és elvárnak ezen a településen.

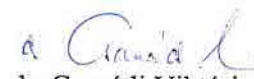
Ha nincs más hozzászólás, akkor a közmeghallgatást bezárom, jó éjszakát kívánok mindenkinek.

A polgármester a közmeghallgatást **19.00 órakor** bezárta.

Kmf.


Dr. Tóásóné Gáspár Emma
polgármester




dr. Csanádi Viktória
jegyző